



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-1030/21-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darko Sekić, Zagreb, Nalješkovićeve ulica 19, OIB: 91349002769, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. rujna 2021. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darko Sekić, Zagreb, Nalješkovićeve ulica 19, OIB: 91349002769.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darko Sekić, Zagreb, Nalješkovićeve ulica 19, OIB: 91349002769.

III/ Oslobađa se Darko Sekić, Zagreb, Nalješkovićeve ulica 19, OIB: 91349002769, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2124/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 24.07.2018., glavnica: 270,00 kn, kamata: 220,35 kn, trošak: 875,25 kn

2. osnova broj GŽN-2120/13 IZ.NA.-1, izdavatelja ŽUPANIJSKI SUD, ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 8922958547

zaprimljena 04.10.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 919,55 kn, trošak: 1.672,92 kn

3. osnova broj OVRV-77/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SERDA PAVLOVIĆ SUZANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) GYMS4YOU d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 75049241440

zaprimljena 15.05.2018., glavnica: 398,00 kn, kamata: 278,58 kn, trošak: 874,75 kn

4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 399,00 kn

- Osnova broj OVRV-2124/18, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-77/18, iznos 203,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darko

Sekić. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

2. Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz čl. 79. a. st. 2. ZSP.

7. Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da je potrošač u 2021. godini primao stalno novčano primanje u iznosu od 3.721,00 kuna mjesečno, u 2020. godini u iznosu od 3.671,00 kuna mjesečno, a u 2019. godini u iznosu od 3.572,00 kuna mjesečno.

11. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 3553 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako je primao stalno novčano primanje, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

12. Nadalje, sud je uvidom u evidencije Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio i da je potrošač evidentiran kao vlasnik dva motorna vozila (Škoda Favorit i Opel Kadett) i motocikla Suzuki, ali koja su sva tri vozila odjavljena (2005., 2012. i 2001 godine), slijedom čega te pokretne nemaju nikakvu vrijednost.

13. Od ostale imovine, potrošač nema ništa.

14. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja

od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

15. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18).

16. Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna (iznose 81.118,10 kuna), radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

17. Potrošač nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje su podnesene radi naplate novčane kazne, jer se jednostavni postupak stečaja potrošača na te tražbine ne primjenjuje, kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6 ZSP.

18. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 30. rujna 2021. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb300-3569b**

Kontrolni broj: **0e03d-afeb2-75104**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.